



**Schule der Zukunft
Protokoll Preisgerichtssitzung 2. Stufe
Tag 1**

- Datum:** 27. Mai 2019
- Zeit:** Aufgrund der Verspätung von Herrn Arch. Mag.arch. Andreas Bremhorst verschiebt sich der Sitzungsbeginn auf 10.45 Uhr.

10.45 Uhr bis 18:20 Uhr
- Ort:** Veranstaltungszentrum der Stadt Feldbach, Ringstraße 9, 8330 Feldbach
- Anwesende:** Arch. DI Roland Winkler (Vorsitzender Preisgericht)
Arch. Mag.arch. Andreas Bremhorst (Preisrichter)
Arch. DI Alexander Vukovits (Preisrichter)
Bgm. Ing. Josef Ober (Preisrichter)
StADir. Dr. Michael Mehsner (Preisrichter)
Ing. Robert Schmidt (Preisrichter)
Vzbgm. Rosemarie Puchleitner (Ersatzmitglied)
DI Martin Feiertag (Vorprüfer)
Martina Sundl

10.45 Uhr: Beginn der Preisgerichtssitzung zur 2. WB-Stufe, Tag 1

Vorsitzender Arch. Winkler eröffnet die Sitzung.

Die Beschlussfähigkeit wird festgestellt (6 Stimmberechtigte von 6 Stimmberechtigten sind anwesend).

Es wird festgestellt, dass kein Mitglied des Preisgerichts befangen ist. Alle Mitglieder und Berater des Preisgerichts sind für die gesamte Dauer des Wettbewerbsverfahrens bis zur Bekanntgabe der Entscheidung durch den Vorsitzenden zur Verschwiegenheit verpflichtet.



Ablauf

Vorbesichtigung der Projekte mit der Erläuterung aus der Vorprüfung.

Die Vorprüfung hat eine Vorbesichtigung der Projekte auf Einhaltung der formalen Richtlinien, der Einhaltung der Flächen des Raum- und Funktionsprogramms und der abgefragten Sanierungsstufen, auf Grundlage der Kostenermittlung der Teilnehmer, durchgeführt.

Weiters wurde durch die Vorprüfung eine Kostenermittlung auf Basis der geprüften Flächen der Sanierungsstufen mit eigenen Kostenansätzen von Vergleichsobjekten durchgeführt und gespiegelt sowie eine Überprüfung der energietechnischen Beiträge auf Basis der technischen Berichte durchgeführt.

In der ersten Runde wurden die Juryempfehlungen aus der 1. Stufe mit den Resultaten in der 2. Stufe verglichen.

Die unterschiedlichen Stärken wurden in städtebaulicher und funktionaler Sicht begutachtet und auf den detaillierten Umgang mit den Bestandsgebäuden geachtet. In diesem Durchgang wurden noch keine Bewertungen durchgeführt und keine Auswahl getroffen.

12.15 Uhr: 1. Ausscheidungsdurchgang

Lt. Vorsitzenden sollen Projekte nach eingehender Beratung zur Ausscheidung vorgeschlagen werden. Alle Mitglieder des Preisgerichts erklären sich damit einverstanden.

Der Vorsitzende Arch. Winkler schlägt folgendes Projekt zur Ausscheidung vor: Projekt Nr. 9

Der Vorsitzende stellt den Antrag auf Ausscheidung des Projektes Nr. 9:

5:1 Stimmen für den Antrag

Der Vorsitzende Arch. Winkler schlägt folgendes Projekt zur Ausscheidung vor: Projekt Nr. 5

Der Vorsitzende stellt den Antrag auf Ausscheidung des Projektes Nr. 5:

6:0 Stimmen für den Antrag

Der Vorsitzende Arch. Winkler schlägt folgendes Projekt zur Ausscheidung vor: Projekt Nr. 11.

Der Vorsitzende stellt den Antrag auf Ausscheidung des Projektes Nr. 11:

6:0 Stimmen für den Antrag

Aufgrund des ähnlichen Konzeptes von Projekt 7 und 15, wurden diese Beiden miteinander verglichen und diskutiert.

Der Vorsitzende Arch. Winkler schlägt folgendes Projekt zur Ausscheidung vor: Projekt Nr. 15

Der Vorsitzende stellt den Antrag auf Ausscheidung des Projektes Nr. 15:

6:0 Stimmen für den Antrag

Die 1. Ausscheidungsrunde wird um 12.45 Uhr abgeschlossen.

In der 2. Runde werden die Projekte im Hinblick auf grundsätzliche Themen wie Bautechnik (Umbau/Neubauverhältnis), Erschließungsthemen, schulische Themen (Schule als Werkzeug, dritter Pädagoge), Schule als architektonisches Gebäude (Einbindung in die Umgebung, Hofsituationen und innere Räumlichkeiten) miteinander verglichen.

Bautechnik:

Sämtliche Projekte werden hinsichtlich der Bautechnik detailliert besprochen.
Bautechnisch wurden die bestehenden Strukturen bei allen Projekten gut beibehalten.

Der erste Teil der 2. Runde wird um 13.15 Uhr abgeschlossen.

Mittagspause: 13.15 Uhr bis 14.20 Uhr

Die 2. Runde wird um 14.20 Uhr fortgesetzt.

Die Schule als dritter Pädagoge, Zusammenhänge der Cluster:

Sämtliche Projekte werden hinsichtlich dem Thema Schule als dritter Pädagoge und Zusammenhänge der Cluster detailliert besprochen.

Erschließung:

Sämtliche Projekte werden hinsichtlich der Erschließung detailliert besprochen.

Architektur:

Sämtliche Projekte werden hinsichtlich der Architektur detailliert besprochen.

Der 2. Teil der 2. Runde endet um 16.10 Uhr.

Pause von 16.10 Uhr bis 16.40 Uhr.

Der Vorsitzende schlägt vor, im nächsten Durchgang ein weiteres Projekt vorzuschlagen, welches als nächstes ausgeschieden wird.

Arch. Vukovits schlägt folgendes Projekt zur Ausscheidung vor: Projekt Nr. 3.
Der Vorsitzende stellt den Antrag auf Ausscheidung des Projektes Nr. 3:
6:0 Stimmen für den Antrag

Der Vorsitzende Arch. Winkler schlägt vor, dass das Projekt Nr. 7 den 3. Platz erhält.
Der Vorsitzende stellt den Antrag:
5:1 Stimmen für den Antrag

Die Beschreibungen der beiden verbleibenden Projekte 6 und 14 werden durch den Vorprüfer verlesen und im Anschluss daran werden die beiden Projekte durch das Preisgericht diskutiert.

Es wird eine Vorentscheidung getroffen, welches Projekt das vorläufige Siegerprojekt ist.

Der Vorsitzende Arch. Winkler schlägt vor, dass das Projekt Nr. 6 den 2. Platz erhält.

Der Vorsitzende stellt den Antrag:

5:1 Stimmen für den Antrag

Der Vorsitzende Arch. Winkler schlägt vor, dass das Projekt Nr. 14 den 1. Platz erhält.

Der Vorsitzende stellt den Antrag:

6:0 Stimmen für den Antrag

Die Reihung der einzelnen Projekte entspricht dem Ausscheidungsverfahren.

Die Begründungen zur Ausscheidung der einzelnen Projekte werden am 2. Tag der Preisgerichtssitzung, 28. Mai 2019, protokolliert.

Ende der Preisgerichtssitzung 1. Tag: 18.20 Uhr